

KIMENETI TAPASZTALATOK
2021
GYÓGYPEDAGÓGIA SZAK

A 2021-es Záróvizsga volt az első személyes jelenlétű Záróvizsga a Gyógypedagógia szakon. A Záróvizsga öt napig összesen 11 bizottságban történt és közel 160 fő egy- és kétszakirányos hallgatót érintett. A vizsgáztatásban érintett oktatók tapasztalatai a következők:

- A tételsor néhány tétele túlságosan átfogó, ami miatt a felelet felületes maradt, a szakmai tudást és szakmai gondolkodást bizonyító fogalomrendszert, összefüggéseket nem vagy csak nehezen tudták bemutatni a vizsgázók. Kétségtelen, hogy záróvizsgai számonkéréshez óriási tananyagot/ismeretet kell átfogni és annak ismeretét bizonyítani.
- Nyomatékosabban kell felhívni a hallgatók figyelmét, hogy használják a tételekhez felsorolt kulcsfogalmakat és kulcs gondolatokat, még abban az esetben is, ha „készen kapott” tételeket használnak a felkészülés során.
- A képzés során nagyobb hangsúlyt kell helyezni a fogalmak számonkérésére, a folyamatos pontos fogalomhasználatra, amihez szükséges, hogy az oktatók is következetesen legyenek ebben, illetve ismerjék ezeket.
- A hallgatók a felkészültségüket nagyon eltérő színvonalon bizonyították, voltak, akik a tudásukat igényesen és magas színvonalon bizonyították, de voltak irányító kérdések segítségével sem tudták a teljesítményüket javítani.
- A Záróvizsga részét képező szakdolgozat védését érdemes átgondolni, hogy az valóban védésként működjön. Nem felel meg a védelem követelményeinek, ha a vizsgázó a diasorára felírja a bemutatásnak a szövegét, a diákat telezsúfolja szöveggel, stb. És szinte értelmetlenné teszi a bírálatban megfogalmazott kérdéseket, ha azokat előre megválaszolja a bemutatás során a hallgató. Alapigazságnak tűnik, hogy a powerpoint használata a védelem során nem erősíti és nem tudja bizonyítani a hallgatók felkészültségét.
- Javaslat, hogy a védelemhez a hallgatók egységesen az Egyetem javasolt diasablont használják. De érdemes lenne ennek a Kari változatát is elkészíteni és közzétenni.
- A szakdolgozatok témája néhány esetben a kidolgozás során elveszítette a gyógypedagógiai vonalat, amelyre a témavezetőknek sokkal jobban kell figyelniük.
- A Szakdolgozati útmutató használatát, annak követelményeinek a betartását mind a témavezetőknek, mind a szakdolgozat íróinak be kell tartaniuk, már ez is javítana a szakdolgozatok minőségén. Rossz érzéseket és kellemetlen helyzeteket teremt, hogy azok a szakdolgozatok is jeles értékelést kapnak, amelyek az Útmutató több elvárását sem tartja be.
- A fogalomhasználat problémája a szakdolgozatokban is tapasztalható, ami a témavezető (és a szakdolgozat készítőjének) felelőssége. A fogalomhasználatot az Intézet oktatói szívesen segítenek tisztázni.
- A Záróvizsga tapasztalata, hogy az indokolatlanul sok jeles gyakorlat felfelé jelentősen torzítja az oklevél minőségét. Érdemes lenne fajsúlyozni a részeredményeket.

A fentebb írt átgondolandó tapasztalatok mellett hangsúlyozni kell azokat a szakdolgozatokat és feleleteket, amelyek magas színvonalúkkal azt bizonyítják, hogy a képzés komplex, feldolgozható, jó színvonalú ismeretátadást, a pályára való felkészítést biztosít.

A „Kimeneti tapasztalatok” a Gyógypedagógiai Intézet oktatóinak véleménye alapján készült.

Pető Ildikó
szakfelelős